К ВОПРСУ ПОКОРЕНИЯ СИБИРИ.

(Гуськова Е.А. учитель истории и обществознания Новостроевская СОШ)

«Сибирью в настоящее время называется часть Азиатского материка, находящаяся вдоль горных хребтов: Алтайского, Саянского, Яблонового и Станового. Пространство это так велико, что из него можно было выкроить многие десятки отдельных государств, величиною с Францию; но, тем не менее, это громаднейшее пространство до сего времени носит общее прозвище – Сибирь, с которым, вероятно, и останется навсегда, потому что ничего другого, кроме Сибири из него выйти не может. Никакое другое название страны, как бы мала она ни была, не дает такого ясного представления об отличительных свойствах и характере страны, во всяком смысле, как Сибирь. О ней не может быть двух различных суждений. Для всех она есть страна холодов, непригодная для жизни и ценная для государства лишь в смысле ссылки. Справедливость этой оценки подтверждается 300-летнею историческою жизнью этого громаднейшего в мире пустыря.» Так описывает суть Сибири Андриевич В.К. в книге «История Сибири. Часть 1. Период от древнейших времен до установления города Тобольска и основания Иркутского острога», вышедшая в С-Петербурге в типографии Комарова В.В. в 1889 г.

Понятие «Сибирь» впервые встречается в летописи 1407г. «по случаю указания на то, что Тохтамыш после разорения Москвы был убит в Сибирской земле близ Тюмени». Первый поход на Сибирь, как указывают Вологодско-Пермский, Устюжный и др. летописные своды, состоялся в 1483 г. Повоевали землю Сибирскую Ф.С. Курбский и И.И. Салтык-Травин. Таким образом, мы говорим о Сибири задолго до Ермака, однако вопросы формирования сибирского этноса и заселения Сибири русскими занимают умы практически с первого похода на Сибирь.

Изучением этих вопросов в разное время занимались видные мыслители, ученые России: Ломоносов М.В., Миллер Г.Ф., Скрынников Р.Г., Крашенинников С.П., Радищев А.Н., Сперанский М.М. и многие – многие другие. Кто такой Ермак и каковы его цели в освоении или завоевании Сибири – главные вопросы, на которые искали ответы.

Г.Ф. Миллер в 18 веке утверждал, что «Ермак грабежу, или разбою, чинимого от людей своих в Сибире, не почитал за прегрешения». Этот тезис вызывал серьезные возражения у Ломоносова М.В. «…7 сентября 1751 г. он подал просьбу в Канцелярию уволить его от «присутствования» в Историческом собрании, ссылаясь на враждебное отношение к нему Миллера.

Причиной противостояния послужило убеждение Ломоносова в том, что «…в вопросе разбойничьего завоевания Сибири необходимо писать осторожно и разбойничества не приписывать». Ученый в освоении Сибири видел результат « неутомленных трудов нашего народа». Присоединение нового края было во многом осуществлено «больше приватными исканиями, нежели государственными силами». Главная заслуга в этом принадлежит казакам и русским поморам. Экспедицию в Сибирь осуществил Ермак и «непорабощенные воины» - вольные казаки с Дона. О каких таких «вольны казаках» идет речь, мы можем найти ответ в работе Сперанского М.М. «О классификации сибирских народов».

Убеждения Ломоносова разделял и Радищев А.Н. Он утверждал, что в присоединении Сибири сказался «великий дух свободы русского народа, проявляя «твердость в предприятиях и неутомимость в исполнении». По его мнению, даже Строгановы выступали представителями новгородской вольницы, которая приблизила к Сибири русские поселения. Великий Новгород, укрепляясь в «вольности и расширяя торговлю, распространил владычество на все северные страны России, куда власть татарская не досягала. Пятина Обонежская (р. Обь) была смежна великой Пермии».

При ослаблении Орды и расширении российских поселений в великой Пермии торговля стала приобретать другой вид. Сибирь тогда стала более известной. И здесь мы говорим о Строгановых, которые уже тогда имели серьезные торговые отношения с Новгородом. Таким образом, по мнению Радищева, «даже Строгановы выступали представителями новгородской вольницы, которая приблизила к Сибири русские поселения». И Ломоносов, и Радищев в своих рассуждениях убеждены: Ермак – народный вождь и герой.

Слава первых завоеваний безусловно лежит на казаках Дона, «непорабощенных воинах». Передовые дружины колонизации – носители анархических начал, противостоящих обществу и государству. Размышляя о цели завоевания и о покорении Сибири Ермаком, Ломоносов М.В. отмечает, что « подлинно неизвестно, для себя ли Ермак воевал на Сибирь, или для всероссийского самодержца, однако сие правда, что он потом поклонился ею русскому царю».

Соглашается с Миллером Г.Ф. в вопросе завоевания Сибири Карамзин Н.М. Анализируя летописи 17 века, составленные при дворе Строгановых, историк приходит к выводу, что присоединение Сибири ничем не отличалось от завоевания Мексики и Перу. Об этом свидетельствуют многочисленные конфликты 17-18 веков. После похода Атласова на Камчатку камчадалы (ительмены) оказали серьезное сопротивление казакам, устремившимся на новые земли. В результате казакам пришлось возводить здесь укрепленные остроги. Таких восстаний было не менее 5. Подавлялись они с огромным трудом и путем фактического истребления непокорных. За полвека численность ительменов в результате сократилась с 13 до 6 тыс. чел. Самое упорное сопротивление русским произошло в результате похода против чукчей в 1727-1731 гг. В 1742г. даже вышел указ о полном искоренении чукчей. Однако в 1747 г. правительство изменило тактику уничтожения, но лишь в 1778г. был подписан мирный договор. В следующем году Екатерина II официально объявила о принятии чукчей в российское подданство, которое носило чисто формальный характер: русской администрации они не признавали, ясак платили только по собственному желанию и зачастую в обмен на подарки еще большей стоимости. Такое положение, сохранялось вплоть до первой половины XX в. Лишь благодаря тому, что чукчи постепенно втягивались в торговлю с русскими, с ними удавалось поддерживать более-менее постоянные связи. Так завершился самый продолжительный вооруженный конфликт на территории Сибири, который с полным основанием, по мнению Скрынникова Р.Г., можно называть и войной, которую русские в итоге проиграли - случай исключительный, а для XVIII в., когда слава русского оружия гремела во всем мире, в особенности. Именно таким способом (уговорами, подарками, привилегиями с одной стороны и истреблением, войной с другой стороны) шел процесс покорения непокорной Сибири.
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